УИД 77RS0006-02-2023-012879-21

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

27 декабря 2023 года адрес

Дорогомиловский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Головацкой А.А., при помощнике судьи фио, с участием представителя истца фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5445/2023 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского Банка ПАО Сбербанк к ООО «АРАЛАН», Мелконяну Артуру Ашотовичу о взыскании задолженности по кредитному договору,

руководствуясь ст. 199 ГПК РФ,

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского Банка ПАО Сбербанк к ООО «АРАЛАН», Мелконяну Артуру Ашотовичу – удовлетворить.

Взыскать солидарно с ООО «АРАЛАН» (ОГРН: 1137746134316, ИНН: 7730681370), Мелконяна Артура Ашотовича (паспортные данные...) в пользу ПАО «Сбербанк России» (ОГРН: 1027700132195, ИНН: 7707083893) задолженность:

- по Заявлению о присоединении к Общим условиям кредитования (открытия кредитной линии) юридического лица и индивидуального предпринимателя № 9038PTWM4UR2Q0AQ0UW3F от 28 ноября 2022года в размере сумма,

- по Заявлению о присоединении к Общим условиям кредитования № 90387NUP97MR2Q0QG2UW3F от 21 декабря 2022года в размере сумма,

- по Заявлению о присоединении к Общим условиям кредитования юридического лица и индивидуального предпринимателя № 9038FHPSQNER2Q0QG2UW3F от 08 февраля 2023года в размере сумма,

расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Дорогомиловский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья А.А.Головацкая

УИД 77RS0006-02-2023-012879-21

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

27 декабря 2023 года адрес

Дорогомиловский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Головацкой А.А., при помощнике судьи фио, с участием представителя истца фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5445/2023 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского Банка ПАО Сбербанк к ООО «АРАЛАН», Мелконяну Артуру Ашотовичу о взыскании задолженности по кредитному договору,

**УСТАНОВИЛ:**

ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к ООО «АРАЛАН», Мелконяну А.А. о взыскании задолженности по кредитному договору № 9038PTWM4UR2Q0AQ0UW3F от 28.11.2022года в размере сумма, по кредитному договору № 90387NUP97MR2Q0QG2UW3F от 21.12.2022года в размере сумма, по кредитному договору № 9038FHPSQNER2Q0QG2UW3F от 08.02.2023года в размере сумма, расходов по уплате государственной пошлины в размере сумма, указывая на то, что условия заключенных между ПАО Сбербанк и ООО «АРАЛАН» кредитных договоров от 28.11.2022 года, 21.12.2022 года и 08.02.2023 года ответчиком не исполняются, в связи с чем образовалась задолженность. В качестве обеспечения исполнения обязательств по кредитным договорам ООО «АРАЛАН» было предоставлено поручительство физического лица Мелконяна А.А.

Представитель истца ПАО Сбербанк фио в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме, настаивала на удовлетворении.

Ответчики ООО «АРАЛАН», Мелконян А.А. в судебное заседание не явились, о причинах неявки суду не сообщили, возражений относительно заявленных требований, ходатайств об отложении рассмотрения дела не представили, извещены судом надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения в соответствии со статьями 14 и 16 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» информации о времени и месте судебных заседаний на официальном сайте Дорогомиловского районного суда адрес в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» за срок, достаточный для обеспечения явки и подготовки к судебному заседанию.

Суд, выслушав явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, проверив обоснованность изложенных в иске доводов, исследовав письменные материалы дела, оценив представленные доказательства с учетом требований ст. 67 ГПК РФ, приходит к следующему.

Согласно п. 1 ст. 420 Гражданского кодекса РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В соответствии с п. 1 ст. 425 Гражданского кодекса РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Положениями ст. 819 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита.

К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные ст.ст. 807-818 Гражданского кодекса РФ.

На основании п. 1 ст. 809 Гражданского кодекса РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно ст. 810 Гражданского кодекса РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с п. 2 ст. 811 Гражданского кодекса РФ при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с процентами за пользование займом, причитающимися на момент его возврата.

На основании ст. 330 Гражданского кодекса РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Судом установлено, что 28.11.2022 года между ПАО Сбербанк и ООО «АРАЛАН» подписано Заявление о присоединении к Общим условиям кредитования (открытия кредитной линии) юридического лица и индивидуального предпринимателя № 9038PTWM4UR2Q0AQ0UW3F, размещенным на официальном сайте ПАО Сбербанк в сети Интернет, которые в совокупности являются заключенной между заемщиком и кредитором сделкой кредитования.

В соответствии с условиями заявления ответчику предоставляется лимит кредитной линии в размере сумма на срок 36 месяцев, с установлением суммы процентной ставки за пользование кредитом в размере 14,64% годовых (п.п. 1, 3, 5, 6 заявления).

Ответчик как заемщик обязан был, в свою очередь, возвратить кредит и уплатить полученные проценты, иные комиссии ежемесячными аннуитетными платежами в дату, предшествующую дате заключения договора каждого месяца (п. 7 заявления).

Согласно п. 8 заявления в случае несвоевременного перечисления платежа в погашение кредитной линии, уплаты процентов или иных плат и комиссий, предусмотренных договором, начисляется неустойка в размере 0,1% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

Обязательства по вышеуказанному кредитному договору истцом исполнены в полном объеме, 28.11.2022 года ООО «АРАЛАН» была предоставлена сумма кредита в размере сумма, что подтверждается платежным поручением № 538262 от 28.11.2022 года.

Согласно расчетам задолженности и цены иска по кредитному договору, ответчиком платежи в счет погашения задолженности по кредитному договору производились с нарушением сроков и сумм, обязательных к погашению, в связи с чем по состоянию на 25.09.2023 года у ответчика образовалась задолженность на сумму сумма, из которых: просроченные проценты за кредит – сумма, просроченная ссудная задолженность – сумма, неустойка за несвоевременную уплату процентов – сумма

21.12.2022 года между ПАО Сбербанк и ООО «АРАЛАН» подписано Заявление о присоединении к Общим условиям кредитования № 90387NUP97MR2Q0QG2UW3F, размещенным на официальном сайте ПАО Сбербанк в сети Интернет, которые в совокупности являются заключенной между заемщиком и кредитором сделкой кредитования.

В соответствии с условиями заявления ответчику предоставляется лимит кредитной линии в размере сумма на срок 24 месяца, с установлением суммы процентной ставки за пользование кредитом в размере 14,01% годовых с возможностью увеличения процентной ставки по кредиту (п.п. 1, 3, 5, 6 заявления).

Ответчик как заемщик обязан был, в свою очередь, возвратить кредит и уплатить полученные проценты, иные комиссии ежемесячными аннуитетными платежами в дату, предшествующую дате заключения договора каждого месяца (п. 7 заявления).

Согласно п. 8 заявления в случае несвоевременного перечисления платежа в погашение кредитной линии, уплаты процентов или иных плат и комиссий, предусмотренных договором, начисляется неустойка в размере 0,1% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

Обязательства по вышеуказанному кредитному договору истцом исполнены в полном объеме, 22.12.2022 года ООО «АРАЛАН» была предоставлена сумма кредита в размере сумма, что подтверждается платежным поручением № 312162 от 22.12.2022 года.

Согласно расчетам задолженности и цены иска по кредитному договору, ответчиком платежи в счет погашения задолженности по кредитному договору производились с нарушением сроков и сумм, обязательных к погашению, в связи с чем по состоянию на 25.09.2023 года у ответчика образовалась задолженность на сумму сумма, из которых: просроченные проценты за кредит – сумма, просроченная ссудная задолженность – сумма, неустойка за несвоевременную уплату процентов – сумма

08.02.2023 года между ПАО Сбербанк и ООО «АРАЛАН» подписано Заявление о присоединении к Общим условиям кредитования юридического лица и индивидуального предпринимателя № 9038FHPSQNER2Q0QG2UW3F, размещенным на официальном сайте ПАО Сбербанк в сети Интернет, которые в совокупности являются заключенной между заемщиком и кредитором сделкой кредитования.

В соответствии с условиями заявления ответчику предоставляется лимит кредитной линии в размере сумма на срок 36 месяцев, с установлением суммы процентной ставки за пользование кредитом в размере 14,118% годовых с возможностью увеличения процентной ставки по кредиту (п.п. 1, 3, 5, 6 заявления).

Ответчик как заемщик обязан был, в свою очередь, возвратить кредит и уплатить полученные проценты, иные комиссии ежемесячными аннуитетными платежами в дату, предшествующую дате заключения договора каждого месяца (п. 7 заявления).

Согласно п. 8 заявления в случае несвоевременного перечисления платежа в погашение кредитной линии, уплаты процентов или иных плат и комиссий, предусмотренных договором, начисляется неустойка в размере 0,1% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

Обязательства по вышеуказанному кредитному договору истцом исполнены в полном объеме, 08.02.2023 года ООО «АРАЛАН» была предоставлена сумма кредита в размере сумма, что подтверждается выпиской по счету.

Согласно расчетам задолженности и цены иска по кредитному договору, ответчиком платежи в счет погашения задолженности по кредитному договору производились с нарушением сроков и сумм, обязательных к погашению, в связи с чем по состоянию на 25.09.2023 года у ответчика образовалась задолженность на сумму сумма, из которых: просроченные проценты за кредит – сумма, просроченная ссудная задолженность – сумма, неустойка за несвоевременную уплату процентов – сумма

В соответствии со ст.ст. 322, 323 Гражданского кодекса РФ солидарная обязанность (ответственность) или солидарное требование возникает, если солидарность обязанности или требования предусмотрена договором или установлена законом, в частности при неделимости предмета обязательства. При солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга.

В соответствии со ст. 361 Гражданского кодекса РФ по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части.

На основании п.п. 1 и 2 ст. 363 Гражданского кодекса РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465984&dst=101703) или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя.

Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства.

В качестве обеспечения исполнения обязательств по кредитным договорам ООО «АРАЛАН» было предоставлено поручительство физического лица Мелконяна А.А. в соответствии с договорами поручительства № 9038PTWM4UR2Q0AQ0UW3FП01 от 28.11.2022 года, № 90387NUP97MR2Q0QG2UW3FП01 от 21.12.2022 года, № 9038FHPSQNER2Q0QG2UW3FП01 от 08.02.2023 года (п. 9 заявления).

В обеспечение исполнения обязательств заемщика по договору между ПАО Сбербанк и Мелконяном А.А. были подписаны Предложение (оферта) на заключение договора поручительства с индивидуальными условиями № 9038PTWM4UR2Q0AQ0UW3FП01 от 28.11.2022 года, Заявление о присоединении к Общим условиям договора поручительства № 90387NUP97MR2Q0QG2UW3FП01 от 21.12.2022 года, Заявление о присоединении к Общим условиям договора поручительства № 9038FHPSQNER2Q0QG2UW3FП01 от 08.02.2023 года.

По условиям договоров поручительства ответчик обязался полностью отвечать за исполнение заемщиком обязательств по кредитным договорам. При этом поручитель ознакомлен со всеми условиями Заявлений, в том числе с суммой кредита, процентной ставкой за пользование кредитом, целевым назначением кредита, датой возврата кредита и т.п., и согласен полностью отвечать за исполнение заемщиком его обязательств.

Поручительство по каждому договору дано по дату выполнения обязательств, установленную основными договорами, увеличенную на три года (включительно) (п. 5 договоров поручительства).

В соответствии со [ст. 56](consultantplus://offline/ref=D7155529DD5B5F382C7B40BDBC2E666F3177F0E7E37FFB552C81429F2FF06B7FD02E9003C5428EC9V0L9K) ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями [п. 3 ст. 123](consultantplus://offline/ref=D7155529DD5B5F382C7B40BDBC2E666F327AF1E4E82AAC577DD44C9A27A0236F9E6B9D02C046V8LEK) Конституции РФ и [ст. 12](consultantplus://offline/ref=D7155529DD5B5F382C7B40BDBC2E666F3177F0E7E37FFB552C81429F2FF06B7FD02E9003C5428CCAV0LAK) ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Ответчиками не представлено доказательств погашения задолженности по требованию банка в досудебном порядке, также не представлено доказательств, свидетельствующих о надлежащем исполнении обязательств по кредитному договору, и опровергающих расчет суммы задолженности.

Представленные истцом в подтверждение требований доказательства суд находит достаточными, достоверными, а расчет взыскиваемых сумм обоснованным, поскольку он не противоречит требованиям действующего законодательства и условиям заключенного между сторонами договора.

При таких обстоятельствах, требования истца о взыскании солидарно с ответчиков задолженности по кредитам подлежат удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ с ответчиков в пользу истца подлежат взысканию солидарно расходы по уплате государственной в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского Банка ПАО Сбербанк к ООО «АРАЛАН», Мелконяну Артуру Ашотовичу – удовлетворить.

Взыскать солидарно с ООО «АРАЛАН» (ОГРН: 1137746134316, ИНН: 7730681370), Мелконяна Артура Ашотовича (паспортные данные...) в пользу ПАО «Сбербанк России» (ОГРН: 1027700132195, ИНН: 7707083893) задолженность:

- по Заявлению о присоединении к Общим условиям кредитования (открытия кредитной линии) юридического лица и индивидуального предпринимателя № 9038PTWM4UR2Q0AQ0UW3F от 28 ноября 2022года в размере сумма,

- по Заявлению о присоединении к Общим условиям кредитования № 90387NUP97MR2Q0QG2UW3F от 21 декабря 2022года в размере сумма,

- по Заявлению о присоединении к Общим условиям кредитования юридического лица и индивидуального предпринимателя № 9038FHPSQNER2Q0QG2UW3F от 08 февраля 2023года в размере сумма,

расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Дорогомиловский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение в окончательной форме принято 12 февраля 2024 года.

Судья А.А.Головацкая